

2) интерпретацию IQ учащихся с нормальным интеллектом необходимо осуществлять с учетом предложенной нами шкалы (значения IQ равные 110–120 интерпретируются как средние);

3) при рассмотрении особенностей индивидуальных интеллектуальных профилей учащихся необходимо учитывать несоразмерность средних значений по отдельным субтестам, характерную для всей выборки; например, сравнивать степень успешности выполнения субтестов «Словарный» и «Кубики Коосса» представляется нам проблематичным;

4) при организации исследования интеллекта учащихся с помощью методики Векслера необходимо учитывать возрастные особенности испытуемых, интерпретация индивидуальных результатов возможна только с учетом этих особенностей;

5) с целью повышения надежности и валидности, а также расширения сфер применения, представляется необходимой дальнейшая стандартизация и апробация ряда субтестов методики Д. Векслера (особенно, субтестов «Словарный», «Сходство» и «Осведомленность»).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) *Ананьев Б. Г.* Комплексное изучение человека и психологическая диагностика // *Вопр. психологии*, 1968. № 6.
- 2) *Анастаси А., Урбина С.* Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2001.
- 3) *Дружинин В. Н.* Психология общих способностей. СПб.: «Питер». 1999.
- 4) *Дружинин В. Н.* Развитие и диагностика интеллектуальных способностей в общении // *Прикладная психология*, 1998. № 3.
- 5) *Филимоненко Ю. И., Тимофеев В. И.* Руководство к методике исследования интеллекта у детей Д. Векслера (WISC). СПб., 1994.
- 6) *Холодная М. А.* Когнитивные стили и интеллектуальные способности. // *Психологический журнал*, 1992. Т.13, № 3.
- 7) *Холодная М. А.* Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Томск: Изд-во Томского ун-та, М.: Барс, 1997.
- 8) *Чаликова О. С., Зайцев А. В.* Возрастная динамика интеллектуального развития учащихся средней общеобразовательной школы// *Психологический вестник Уральского государственного университета*, Екатеринбург, 2000.

Л. В. Карапетян

ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА ЗНАНИЙ ПО ПСИХОЛОГИИ

На современном этапе развития нашей страны происходит осмысление многих общегосударственных проблем. Вслед за изменением политического строя решаются проблемы совершенствования образования. Возникла потребность в учителе нового типа, с иным мышлением, много умеющем, интегрирующем возможности различных психолого-

педагогических теорий. Изменяющееся общество требует подготовки творчески мыслящего учителя, способного к эффективной рефлексии, к выработке стратегически верного направления в образовательной политике. В связи с этим изменились взгляды на содержание и структуру профессиональной подготовки учителя.

Между тем, в профессиональном педагогическом образовании сохраняется научная парадигма подготовки учителя, профессиональный уровень которого определяется якобы достаточной для будущей деятельности суммой приобретенных знаний, умений и навыков, составляющих совокупную интеллектуальную основу профессии, обеспечивающих целенаправленную педагогическую деятельность в стандартной ситуации при строгом следовании классическим требованиям дидактики [4]. В этом случае результатом работы педагогического учебного заведения выступают именно знания, а не личность, способная творить, создавать новые знания в своей профессиональной области, постоянно участь в процессе деятельности самостоятельно [2].

Возникает основополагающее противоречие между социальными запросами общества, требующего подготовки учителя, способного ориентироваться и целесообразно действовать в нестандартной ситуации, и традиционной системой подготовки учителя к работе в современной школе. Это противоречие может быть разрешено путем переориентации обучения – с нацеленности на запоминание готовых знаний необходимо перейти к формированию личностных новообразований. При этом основным показателем качества работы педагогического учебного заведения, в том числе и педагогического колледжа, будет являться личность будущего учителя, его профессиональное мастерство и профессиональная компетентность. Современному педагогу необходимы целостное мировоззрение, опирающееся на современную науку, собственная система ценностей, адекватная системе ценностей основной общегражданской школы, в основе которой находятся приоритет ребенка и необходимость субъект-субъектных отношений.

В решении этих задач решающую роль играет изучение студентами дисциплин психологического цикла, знакомство с которыми начинается с изучения курса «Психология человека». На втором курсе студенты изучают «Психологию развития», на третьем – педагогическую и социальную психологию. Кроме того им предоставляется возможность изучения таких спецкурсов, как «Психология личности», «Психология семейных отношений», «Современная персонология», «Психология девиантного поведения школьников», «Психолого-педагогическая диагностика», «Арт-педагогические технологии», «Психодиагностика трудностей в обучении и их преодоление» и др. Таким образом, налицо усиление роли теоретической и практической психологической подготовки,

расширение содержания психологической направленности, что с одной стороны, достаточно полно демонстрирует и раскрывает студентам возможности применения психологии в педагогической деятельности, а с другой стороны, требует от них включенности в процесс освоения знаний по психологии, запоминания, осмысления, фиксации психологической информации.

Говоря об этом, необходимо иметь в виду особые характеристики студенческого контингента областного педагогического колледжа. Основная часть обучающихся является выходцами из сельской местности с соответствующим уровнем подготовки [4]. В связи с этим возникает следующее противоречие: между требованиями, которые предъявляются к студенту педагогического колледжа, и уровнем подготовки выпускников школ, не владеющих основными навыками самостоятельной организации умственной деятельности. В сложившейся системе школьного обучения эти умения формируются не целенаправленно, а стихийно, с различной полнотой.

Проведенное нами исследование показало, что подавляющее число студентов I курса Свердловского областного педагогического колледжа не готовы сознательно управлять собственной интеллектуальной активностью при изучении дисциплин психологического цикла. Это проявляется в следующем:

1. Наиболее слабыми моментами у первокурсников являются умение поставить цель при выполнении умственной работы, умение самостоятельно оценить полученный результат, корректировать свои действия по ходу выполнения деятельности. Причем только один опрошенный отметил, что он выполняет эти действия комплексно; 76 % отметили, что им необходимы знания об организации умственной деятельности. Подавляющее большинство опрошенных (90%) не знают особенностей своей памяти, внимания и других психических процессов.

2. Наибольшие трудности вызывает выполнение заданий на самостоятельное формулирование определений, осуществление доказательств собственной позиции, выделение оснований для классификаций, выполнение индуктивных обобщений и др. (85%).

3. Студенты продемонстрировали также слабое усвоение ряда теоретических понятий и закономерностей, неумение их применить в соответствующей ситуации; неумение выделить и соотнести теоретический и фактический материал (85%).

4. Большинство студентов (89%) отмечают неумение записывать лекции, работать с литературой и библиографией, самостоятельно добывать необходимую информацию и др.

Однако было бы несправедливо взваливать всю вину на школьное обучение. В качестве возможной причины выявленных недостатков вы-

ступает, на наш взгляд, преобладание репродуктивных методов обучения студентов, недостаточное применение педагогами колледжа активных методов обучения. Результатом может быть технологическое отставание, стереотипность, императивность [4]. Чтобы справиться с данной проблемой, необходимо знание педагогами методов эффективного обучения, желание и умение использовать эти методы на практических занятиях. Для этой цели преподаватель психологии может использовать такие формы обучения, как семинары-практикумы, групповые дискуссии, психодиагностические процедуры, игровое моделирование, анализ конкретных ситуаций и решение психологических задач, тренинги, деловые, ролевые и психологические игры и упражнения, творческие лаборатории, мини-исследования, психологические опыты [1]. При проведении лекционных занятий необходим уход от простого преподнесения информации, чтобы научить студентов ориентироваться в постоянно увеличивающемся ее потоке, не заучивать «от» и «до», а удерживать в памяти систему общих принципов действия. Лучше использовать проблемные лекции, которые раскрывают процесс поиска в науке, знакомят с методологией, логикой и проблемами психологии, а тем самым способствуют и усвоению психологических знаний, и развитию интеллектуальной активности.

Наряду с возрастанием доли активных методов обучения психологии необходимо научить студентов самостоятельно и творчески учиться, раскрыть перед ними психологические основы усвоения знаний, знакомя с психологией учения на практике. Для этого в педагогическом колледже с I курса ведется спецкурс «Научная организация учебной деятельности студентов», нацеленный на знакомство с принципами, методами, формами рациональной организации учебного труда, а также практикум по рациональной умственной деятельности, на котором студенты учатся работать с текстом, отрабатывают навыки скорочтения, мнемотехнические приемы и т.д. [3].

Для оценивания знаний по психологии недостаточно традиционной 5-балльной системы. В Свердловском областном педагогическом колледже была разработана система экспертизы качества знаний (а не их наличия), которая может быть использована (и успешно использовалась) для оценивания и по другим дисциплинам [4]. Ответ студента на экзамене по предметам психологического цикла оценивался по следующим показателям:

1. Знание фактического материала (широта знаний, профессиональная информированность, знание профессиональной терминологии, различных точек зрения);

2. Понимание материала (самостоятельность в суждениях по предмету изложения, умение объяснять сущность понятий, приводить примеры, обобщать, делать выводы);

3. Интерпретация материала (умение видеть и устанавливать междисциплинарные связи (педагогика, психология, частные методики), теоретическое осмысление проблемы);

4. Умение решать проблемные ситуации (умение вычленить проблему из предложенной ситуации, найти оптимальные способы ее решения, прогнозировать результаты выбранного способа решения);

5. Умение ориентироваться в ситуации экзамена (логичность и аргументированность изложения материала, умение защищать свою позицию);

6. Активность в освоении дисциплины (систематичность в освоении предмета, сотрудничество в формировании учебно-методического комплекса, участие во внеучебных формах освоения психологии (конференциях, олимпиадах и др.)).

Данные по показателям заносятся в матрицу.

№	ФНО студента	знание		понимание		интерпретация		умение решать проблемные ситуации		умение ориентироваться в ситуации экзамена		активность в освоении дисциплины		сумма в баллах		итоговая оценка	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
1	Иванов																

Поскольку экзамен по психологии человека студенты педагогического колледжа сдают дважды в год (в зимнюю и летнюю сессии), педагог имеет возможность не только выявить проблемы в освоении знаний, но и отследить их динамику. Как показывает опыт, на первом экзамене большинство студентов демонстрируют успешность по таким показателям, как знание материала (которое часто достигается за счет заучивания) и активность в освоении дисциплины. И лишь к концу первого года обучения происходят позитивные изменения по показателям понимания и интерпретации материала, а также в умении решать проблемные ситуации. Если же взять картину по всему циклу психологических дисциплин, ситуация будет, в принципе, подобной: на первом курсе первенство принадлежит знанию материала и активности в освоении дисциплины, на втором курсе повышается процент успешности в понимании и интерпретации материала, на третьем курсе студенты наиболее успешно решают проблемные ситуации, хорошо ориентируются в ситуации экзамена, однако падает активность в освоении дисциплины.

Таким образом, выявляя и учитывая особенности усвоения студентами знаний по психологии, применяя различные методы эффективного обучения, преподаватель психологии может в полном объеме достигнуть цели обучения психологии будущих педагогов, состоящей в

формировании у них психологического склада мышления, позволяющего использовать знания современной психологии в повседневной педагогической деятельности. Ведь именно школьный учитель продолжает оставаться основным лицом в изучении проблем ребенка, в оказании ему психологической поддержки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бадмаев Б. Ц. Методика преподавания психологии. М.: ВЛАДОС, 1999.
2. Большакова З. М. Эвристико-алгоритмическая модель педагогической деятельности. Челябинск, 2000.
3. Бусыгина И. С. Деятельность преподавателя колледжа по организации обучения студентов метазнаниям // Профессиональный потенциал преподавателя педагогического колледжа: проблемы реализации. Сборник тезисов и сообщений. Екатеринбург, 1999.
4. Справочник преподавателя Свердловского областного педагогического колледжа. Екатеринбург, 1999.

В. Н. Ханин

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Вопрос о концептуальной схеме педагогической психологии до сегодняшнего момента продолжает оставаться дискуссионным. В небольшой степени это обусловлено коренным пересмотром целей и задач самой образовательной практики, зафиксированных в Законе об образовании РФ, сменой «парадигмы педагогического мышления», переходом к содержанию и технологиям личностно-центрированного воспитания и обучения. Так, например, новый учебник И. А. Зимней [5] трактует закономерности педагогического процесса, в основном, в гуманистическом аспекте, с личностно-ориентированных позиций. Тем не менее, в условиях существования различных «педагогических психологий» (о чем свидетельствует сопоставление изданных в последние годы учебных пособий по данной дисциплине) есть смысл в детальном анализе взаимосвязи основных категорий, используемых авторами, и рассмотрении того общего, что сближает представителей разных подходов (в психологии нередко ситуация, когда об одном и том же авторы говорят разными словами), и различного, что действительно остается предметом дискуссии, отражая реальные мировоззренческие и психолого-методологические позиции авторов. Настоящая статья ставит перед собой задачу обозначить возможные пункты категориального анализа педагогической психологии как научной дисциплины. Автор отдает себе отчет в спорности и определенной субъективности выделяемых взаимосвязей, что, однако, не должно ставить под сомнение возможность самого подхода - дискурсивно-логического исследования научных категорий.